

## 51

### ජීවිතය කළමනාකරණය කරගනීමෙහිලා සෞන්දුර්යය

#### ආචාරය ජයලත් මත්ත්‍යාචාරය

**ඩු** ලෙමුවෙන්ම අද දිනය ඔබට මෙන්ම මටද අතිය ප්‍රිතිදායක සහ අමරණිය දිනයක් වන බව ප්‍රකාශ කළ යුතුය.

මෙම රමණිය සරසවි පියස තුළ සිවි වසරක් මුළුල්ලේ අපමණ කැපකිරීම් සහ වෙහස මධ්‍යයේ, ගාස්ත්‍රීය සහ විද්‍යාත්මකව, කළමනාකරණය නම් වූ විශේෂීත විෂයය හඳාරා ඒ සම්බන්ධව ප්‍රාමාණික දැනුමක් මෙන්ම ගොරවනිය උපාධියක්ද ලබමින්, හෝ සිට නැවුම් සමාජමය ජීවිතයකට පියවර තැබීමට උදාවන හාගාය ඔබේ සතුවයි. එමෙන්ම මෙබදු අතිගය ගාම්පිර උත්සවයක් හමුවේ ඔබ වෙනුවෙන් දේශනයක් පැවැත්වීමට මා ලද ගොරවනිය ආරාධනය මගේ සතුවයි. ඒ පිළිබඳව මගේ ප්‍රණාමය සහ උත්තමාචාරය ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයට පිරිනැමීමට අවසර.

දේශනගාලාව තුළ කළමනාකරණය සහ වාණිජ විද්‍යාව සාර්ථකව හැඳුරු ඔබට, හෝ සිට සමාජය නමැති සංකීරණ පරිසරය තුළදී ජීවිතය සාර්ථකව කළමනාකරණය කරගැනීමට සිදුවෙන බව පැහැදිලිය. එනම්, හෝ සිට ඔබ තවදුරටත් දිජ්‍යායෙක් හෝ විද්‍යාර්ථීයෙක් නොව සමාජ වගකීම් සහිත, යම් ප්‍රභුත්වයක් මිශ්‍රණු ලබන ප්‍රාර්ණ පුරවැසියෙක් බවට පත්වන බැවින්මය.

ජීවිතය මනාව කළමනාකරණය කරගැනීම පිණිස ප්‍රධාන වශයෙන් අපට අනුප්‍රාණය සලසනු ලබනුයේ ආගම - ධර්මය හෝ ද්රාශනය විසින් බව පිළිගත් කරුණකි. බුදුරජාණන් වහන්සේ, යේසුස් ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ, මුහම්මද් නැන් නායකතුමා වැනි ආගමික ගාස්ත්‍රාවරුන්, සොක්‍රිස්, ප්‍රෝලේට්, ඇරිස්ටෝට්ල්, නීටිජේ, බරුවන්ඩ් රසල්, කෘෂ්ණමුර්ති, ලුහුණුන්ග් වැනි දාර්ශනිකයන් විසින් කරන ලද දේශනයන්, ප්‍රකාශනයන් අත්වැළේ කරගනීමින් අපගේ ජීවන රටාව මනාව සැලසුම් කරගත හැකි බව නොරහසකි.

මේ හැරුණුකොට ජීවිතය එලදායි සහ අර්ථපූරුණව, කළමනාකරණය කරගැනීමට පිටිවහල් වන තවත් විශේෂීත මූලයක් වශයෙන් කළාව, සාහිත්‍යය සහ සෞන්දුර්යවේදය හඳුනාගත හැකිය. කළාව යනු කුමක්ද? එය කෙලෙස උත්පාදනය විද? එහි අරමුණු කවරේද? එය පුදු විනෝදාස්වාදය උදෙසා පමණක්මද? නැතහොත් මානව සමාජයේ උත්තතිය හෝ උත්තරීතරභාවය උදෙසාද? අප්‍රත් මිනිසෙක්, අප්‍රත් සමාජයක්, අප්‍රත් ලෝකයක් ගොඩනැංවීම වෙනුවෙන් එහි දායකත්වය කවරේද? වැනි ප්‍රශ්න කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමෙන් ඒ පිළිබඳව යම් අවබෝධයක් ලබාගත හැකිය.

එහෙත් මෙය සරල ක්‍රියාදාමයක් සේ සැලකිය තොහැක. ඒ කළාව යනු අතිගය සංකීරණ, ගැඹුරු, පුළුල් විෂයයක් වනවා පමණක් නොව මූලාරම්භයේ පටන්ම එහි අරමුණු හා නිරවචන වරින්වර විවිධ අරුත් ගැන්වුණු නිසාමය.

අප වෙසෙන පාරීවියේ වයස අවුරුදු මිලියන හාරදහස් හයසීයයක් පමණ වන බව භුගර්හ විද්‍යායාදයන්ගේ අදහස යි. මිනිස් විෂය සඳහා පාරීවිය සැකසුනේ ඊටත් අවුරුදු මිලියන ගණනාවකට

පසුවය. ඒ අනුව බලනවීට වර්තමාන මිනිසාගේ වයස අවුරුදු විසි ලක්ෂයක් පමණ විය හැකි යැයි අනුමාන කළ හැකිය.

මෙසේ උත්පාදනය වී ඉදිරියට විකාශනය වූ මානව වංශකතාවේ වැදගත් පාර්ශවයන් දෙකක් වනුයේ ක්‍රියාකාරකම හා වින්තනයයි. ඩුදු ජ්වත්වීම උදෙසා ක්‍රියාත්මකව මානවයාගේ ගෝරය, ආහාර, නවාතැන, වස්තු ආදිය ලබාගැනීම සඳහා යෙදුමුණු අතර, කාලානුරුපව විවිධ අවශ්‍යතා මත ඒ මස්සේ යම් අනුකරණ ක්‍රියාවලියක්ද හටගත් බව අනුමාන කළ හැකිය. විශේෂයෙන් එය හෝතික ලෝකයේ තමාට පාලනය කරගත නොවුණු බලවිග උදෙසා හෝ පාරහැඟික ලෝකය තමන් වෙත පමුණුවන උවදුරු - ලෙඩරෝග - හය හිතිකා උදෙසා දක්වන ලද ප්‍රතික්‍රියා අනුසාරයෙන් උපදින්නට ඇත. නැතහොත් ද්‍රුඩුම ආදියේදී සතුනගේ හා තමන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් ගෝතුයේ අනෙකුත් අයට කියාපූම සඳහා සන්නිවේදන මාරුගයක් ලෙස අනුකරණය යොදාගත්තා විය හැක. කෙසේ වෙතත් පසුකාලීනව මෙකි අනුකරණය, රිද්මයානුකූලව සහ නාදානුරුපිව යොදා ගැනීමෙන්, එය නිර්මාණාත්මක කළාවේ මුල් බිජුවට හා සබඳතාවක් දක්වතැයි උපකළුපනය කිරීමටද අපහසුවක් නොමැත. මිනිස් ගුම්ය හාවිතයට ගැනීම සහ කළාවේ උපත පිළිබඳ සහසබඳතාවද මෙම එතිහාසික මූලධාතු අතර කෙනෙකුට ගවේෂණය කළ හැක.

දෙවැනි වැදගත් සාධකය වන වින්තනය, කළාවේ උපත ගැන සෞයා බැලීමේදී වැඩි ප්‍රතිඵතයක් අත්කරගන්නා බව ඉතා පැහැදිලිය. තමා අවට ලෝකය විසින් පෙන්වා දෙනු ලැබූ සෞඛ්‍යමෙහි අනුභාවයෙන් සෞන්ද්‍රයාත්මක වින්තනයක් කර මෙහෙයුමේ ප්‍රතිඵල මිනිසාට ලැංකාකර දෙන්නට ඇත.

අනෙකුත් සන්ත්ව කොට්ඨාගයන්ගෙන් මානවයා, වෙනස්වන මූලික සාධක වශයෙන්, ගුම් හැකියාව, වින්තනය සහ අදහස් සන්නිවේදනය කරගැනීමේ භාෂාමය හැකියාව පෙන්වා දිය හැකිය. කළාව හෝ සෞන්ද්‍රයාත්මක ප්‍රකාශනයන් බිජිකිරීමෙහිලා මිනිස් මොළයේ මෙම විශේෂතවූ ගුණය හා හැකියාව අනුපාණය සලසන්නට ඇතැයි සිතිම විවාද රහිතය.

කළාව හෝ සෞන්ද්‍රයාවේදය මිනිසාගේ නිර්මිතයක් නොව, දෙවියන් විසින් දෙනු ලැබූ දායාදයක්ය යන ප්‍රවාදයද මෙහිලා සිහිපත් කළ යුතුය. කළාව පමණක් නොව මිනිසාද දෙවියන්ගේ මැවුමක්ය යන වියුනවාදී අදහස අනියෝගයට ලක්වනුයේ, වාල්ස් බාවින් ප්‍රමුඛ විද්වත්තනගේ පරිණාමවාදය පිළිබඳ ගවේෂණයන් සම්ගමය. විද්‍යාත්මකවත්, එතිහාසික සාධක අනුවත්, කාර්කිකවත් මිනිසා බිජිවූයේ ජ්ව පරිණාමයේ එක් සන්ධිස්ථානයකදී වානර ප්‍රභේදයකින් බව එහිලා සාක්ෂාත් විය. මිනිසා බිජිවූයේ පරිණාමිය ක්‍රියාවලියක් ලෙස නම්, කළාවද ඒම පරිණාමිය ක්‍රියාවලියේම ප්‍රතිඵලයක් යැයි සිතිමට බාධාවක් නොමැත.

කෙසේ වුව, ලොව පුරා ස්වභාව ධර්මය විසින් එනම්, ප්‍රකාශිතය විසින් නිර්මාණය කළ දෙයට අමතරව යම් නිර්මාණයක් වේ නම් ඒ මිනිසාගේ ගුම්යේ සහ වින්තනයේ ප්‍රථිඵලයන් බව නොරහසකි. ස්වකිය හැරීම් හෝ අත්දැකීම් අන් අයට සම්පූවෙශණ කිරීමෙහිලා හාවිත කළ විවිධ අනුකරණ නොයෙක් මාධ්‍යයන් කරා වර්ධනය වී කළාවේ මූලික හැඩිතල සපයා දෙන ලදී. ස්ථාන්දුන්දයේ අල්ටමීරා පෙදෙස්හි වසර 25000 ක් පමණ පැරණි ගුහා විතු, වසර 17000 ක් පමණ පැරණි ගිණිකොණදිග ප්‍රංශයේ ලැස්කේක් ගුහා විතු මෙන්ම, පැරණි ලංකාවේ පාරු කවී, නොලම් කවී, කරන්ත කවී, පැල් කවී, ආදි ගුම්ය මුදාහැරීමේ දී මතුවන වෙහෙස දුරුක්රගත් ප්‍රකාශනද එබදු මතවාදයක් වෙනුවෙන් සැපයිය හැකි මනා නිදුසුන්මය.

කලාවේ උපත පිළිබඳව වූ බොහෝ මතවාද එලෙස තීවියදී එහි අරමුණු කවරේදැයි මද වශයෙන් හෝ විමසීම කලාව ජීවිතය කළමනාකරණය කර ගැනීමෙහිලා දක්වන දායකත්වය සාකච්ඡා කිරීමට තවත් පිටිවහලක් සපයනු නොඅනුමානය. පෙරදිග ඉන්දියාවේදී හරතමුනිතමා ප්‍රකාශ කළේ, කලාවේ අරමුණ රස ජනනය කිරීම වශයෙනි. අපරදිග ග්‍රීසියේදී ඇරිස්ටෝවල් ප්‍රකාශ කළේ, විශේෂයෙන් නාට්‍ය කලාව වූකළී විකාශනය වන යම් කාර්යයක් අනුකරණය කිරීම වශයෙනි.

කලාව වනාහි සංස්කෘතියේ සංක්තාත්මක ප්‍රකාශනයකි යනුවෙන් විස්තර කළේ මාක්ස්වාදී සෞන්දර්ය විද්‍යාජ්‍යයන් විසින්ය. මාක්ස්ට අනුව කලාව වනාහි හෝතික ලෝකය පිළිබඳ සමාජ යථාර්ථවාදී ප්‍රකාශනයකි. වෙනත් කේරුණයකින් එයම විශ්ලේෂණය කළහොත්, ප්‍රකාශය හෙවත් ස්වභාවධරමය සෞන්දර්යාත්මක ලෙසින් මිනිස් මනසේ පිළිබුම් කලාව වශයෙන්ද අර්ථකරනය කළ හැකිය.

රැසියානු මහා ගත්තතුවර ලියෝ වෝල්ස්ටෝයි අනුව, කලාව වූ කළී එක් අයෙකු සිතාමතාම යම් බාහිර සලකුණු උපයෝගී කරගෙන, අනායන් ආසාදනය වන සේ, ස්වකිය වේදිතයන් අනායන් තුළ ජනිත කරවන මානව ක්‍රියාවලියකි. එනම්, යමෙකු යම් වේදිතයක් විදැගැනීමෙන් පසු වලන, රේඛා, වර්ණ, ගබඳ හෝ වචන සංයෝග මගින් ඒ වේදිතයම අනායන් තුළද දැනවීම කලාවේ කාර්යය බවයි.

විසිවැනි සියවසෙහි ප්‍රකට බටහිර විවාරක අයි.ඒ. රිචර්ඩ්ස් සඳහන් කළ පරිදි, කලාව වූ කළී සන්නිවේදන කාර්යයේ උපරිම අවස්ථාවකි. මැත කාලයෙහි ලොව බිජිවූ අගුරණා විතු දිල්පියකු වන පැබිලෝ පිකාසෝ, සාර්ට්ව නොවුණද කලාවෙහි අරමුණු මෙලෙස සංක්තවක් කර ඇත. “මා අදින්නේ මා දැකින දෙය නොව, මා දැකින දෙය ගැන මා සිතන ආකාරය සි.” ලොව විශිෂ්ට පෙළේ සිනමා අධ්‍යක්ෂවරයකු වශයෙන් සැලකෙන ඉන්ග්මාර බර්ග්මාන් ද කලාව පිළිබඳ ව්‍යාපෘතියෙන් පළ කරන්නේ මේ අයුරිනි. “ජීවිතය මුළුන් ගොඩ නගන්න, ඉන්පසුව කැමරාවට ඇහැ තබන්න...”

විසිවැනි සියවසෙහි මෙරට පහළවූ ප්‍රශ්න් කිවියර මහගම සේකර, ‘ප්‍රබුද්ධ’ කාචා ප්‍රබන්ධයේදී කලාව පිළිබඳව ඉදිරිපත් කරන සංකල්පනාව මෙබදුය.

‘බුදු සම්ඳුනි කුමක් නිසා  
මිල කලාව අන්හලෝද ?

කලාව, සත්‍යය හා මිත්‍යාචාරය.

සත්‍යය ප්‍රකාශය ය.

ප්‍රකාශය තරම් සුන්දර වූ කිහිවක්  
කිසි ද්වසක මිනිසාහට මැවිය නොහැක.  
ඒ සුන්දර බව හරි හැරී දක්නට බැරි  
දුහුනන්වය කලාව....’

මෙම බොහෝ ප්‍රකාශන තුළ ගැබවන එක් විශේෂිත පොදු පාදමක් වෙයි. එය නම් කලාව යනු ජීවිතයම යන්නයි.

මේ හැරුණුකොට කලාව පිළිබඳව ලෝක ඉතිහාසය පුරාවට විසිරුණු විවිධ අදහස් රාජියක්ද තිබෙන බව සිහිපත් කරගත යුතුය. කලාව ජීවනය සඳහාය. කලාව ජීවනයේ කමිකටොල්වලින් ගැලුවී සිටීම සඳහාය. කලාව කමිකටොල්වලින් නොසැලී, එසින් විනෝදය ලබනු සඳහාය. කලාව

සේවය සඳහාය. කලාව ආත්මානුහුතිය සඳහාය. කලාව විනෝදය සඳහාය. කලාව ඉන්දිය හීණනය සඳහාය. කලාව කලාව සඳහාය.

සිව වසරක් මුළුල්ලේ ඔබ පුදුණ කළ කළමණාකරණ විෂය ධාරාව කලා අංශයට මෙන්ම විද්‍යා අංශයටද අදාළ වේ යැයි මම අනුමාන කරමි. එය හැඳින්වෙන්නේද කළමනාකරණ අධ්‍යයනය සහ වාණිජ විද්‍යාව වශයෙනි. ජගත් ලේඛක ලියෝ වෝල්ස්ටොයි සටහන් කළ වාක්‍ය දෙකක් මෙහිදී මා මතකයට පිවිසේයි. 'කලාව හා විද්‍යාව පෙනහැර සහ හඳුය වස්තුව මෙන්ම බෙහෙවින් ඒකාබද්ධවී පවතී. යම් එක් ඉන්දියයක් අකර්මණා වුවහොත්, අනෙක් ඉන්දියටද තත්ත්වාකාරයෙන් ක්‍රියාකාරී විය නොහැකිය...' ඉදින් කලාව සහ විද්‍යාව අනුන්තයෙන්ම එකට බැඳී ඇති බවට වෙනත් නිදුසුන් කුමකටද?

ජ්‍යෙෂ්ඨ කළමනාකරණය කරගැනීම උදෙසා කලාව හාවිත කිරීමේ ගක්‍රතා කවරේදැයි විමසන්නකුට ඒ තුළ ගැබිවන විවිධ වර්ගීකරණ වැදගත් වේයි. ලලිතකලා සහ උපයෝගිතා කලා වශයෙන්, ප්‍රාක්තික කලා, ජන කලා, වාණිජ කලා වශයෙන්, තුනතා කලාව අමුර්ත කලා, දැරූ කලා වශයෙන් වන වර්ගීකරණ ඒ අතරවේ.

කෙසේ වුව දැක්‍රියාව යටතේ එන විතු, මූර්ති, කුටියම්, ජායාරූප සහ වාස්තු විද්‍යාවේ යම් ග්‍රේෂ්ඨ අංශීයාංග ද, ප්‍රාසංගික කලාව යටතේ එන නර්තනය, සංගිතය, නාට්‍යය, සිනමාව ආදි මාධ්‍යයන් ද, සාහිත්‍යය යනුවෙන් සැලකෙන ගදු යටතේ එන නව කතා, කෙටි කතා ආදිය සහ පදාළු යටතේ එන ගී කාච්‍ය, සිලෝ, සිවිපද්, තිදහස් ආදි වූ ආකෘතින්ද සමස්ත කලාව යන සංකිර්ණ විෂයපථයට අඩංගුය. එනමුදු මෙය වුව පරිපූරණ වුගුවක් නොවේ. විශේෂයෙන් තුනතා තාක්ෂණය හා වැඩිහිපුණුවූද පරිගණකය, ජංගම දුරකථනය ඔස්සේ පවා කලාත්මක හාවිතාවන් නිරුපණය වන නිසාය.

මෙම සියලු කලා මාධ්‍යයන්ගෙන් සිදුවනුයේ යම් සන්නිවේදන ක්‍රියාවලියක් බව ඉතා පැහැදිලිය. එනම් කෙනෙකුගේ අත්දැකීමක් තවත් බොහෝ දෙනා අතර බොහෝ හදා ගැනීමකි. එම අත්දැකීම බොහෝවිට තමන්ගේම අත්දැකීමක් විය හැකි වුවත්, ඇතැම්විට අන්‍යායෙකුගේද විය හැකියි. එසේත් තැනි වුවෙන් උපකල්පනය කරන ලද අත්දැකීමක්ද විය හැකියි. අත්දැකීම බොහෝ ගැනීම අප සාමාන්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨයේ සුලබ කරුණක් බව සැබැය. මළගයකදී, මගුල් ගෙයකදී, කඩ පොලේදී, මහමගදී, නිවෙස තුළදී කවර ස්ථානයක තමා ලැබූ අත්දැකීම අන්‍යායන්ට වෙත පමුණුවාලීම් හෝ බොහෝ ගැනීම අතිශය සාමාන්‍ය වර්යාවකි. එය සමාජයක් පවත්වාගෙන යාමේ මූලික සාධකයක්ද වේයි.

කලාව විෂයයෙහි දී මෙම ක්‍රියාවලියේ වෙනස තැනහොත් විශේෂත්වය වනුයේ මෙම සන්නිවේදනය සාපුරුව සිදු නොවීමය. එනම්, වාර්තා ස්වරුපයෙන් නොවීමය. කලා මාධ්‍යයන් ඔස්සේ එකි අත්දැකීම අන්‍යායන්ට වෙත පිරිනැමෙනුයේ ව්‍යාපෘතියෙනි, වෙතුළුත්තියෙනි. වෙනස් ස්වරුපයකිනි. හාවයන් රස බවට පෙයලීමෙනි, යම් වමත්කාරයකිනි. ඉතා කෙටියෙන් පවසනාත් 'අත්දැකීමකට හැඩියක' ලබාදීමෙනි, සාපුරුව නොවීමෙන් මෙම හැඩිය ඒ ඒ මාධ්‍යයන්ට අනුව වෙනස් ස්වරුපයක් ගන්නා අතරම, හැඩිම් සහ සංවේදන ප්‍රූඩ්වාලීම නිසාම යම් කම්පනයක් ඇති කරලීම විසින් පුද්ගලයාද වෙනත් අයෙකු බවට පරිවර්තනය කරවනු ලබයි. මෙහිදී සාමාන්‍ය ප්‍රේක්ෂකයා හෝ පායකයා හෝ ග්‍රාහකයා, 'රසිකයක' බවට පරිවර්තනය වීම සැබැ කලාවේ නියතියකි.

මෙහිදී අවධාරණය කළ යුතු වැදගත් කරුණක් වනුයේ, කලාකරුවා විසින් ප්‍රදානය කරනු ලබන අත්දැකීම සාමාන්‍ය එකක් නොවිය යුතුය යන්නය. එනම් අප උදේ සිට රාත්‍රී වනතුරු ලබන්නේ අත්දැකීමය. ලමා කළ සිට වියපත් කළ දක්වා ලබනුයේ අත්දැකීමය. එහෙත් මේ සියලු අත්දැකීම්,

අත්‍ය සියලු දෙනාට වැදගත් නොවනු ඇත. එසේ නම් කලාකරුවා තෝරාගත යුත්තේ, විශේෂීත, තියුණු, සංවේදිත, අපුර්ව අත්දැකීම් පමණක් බව පැහැදිලිය. ජීවිතයේ තමන් ලැබූ තියුණු අත්දැකීමක්, එනම් ඇස, කණ, සම, නාසය, දිව කියන ප්‍රධාන තියුණු අත්දැකීමක් මතස විසින් සංකලනය කිරීමෙන් ලබන අනුහුතිය, පරික්‍ර්‍මානය මගින් නව මූහුණුවරක් දී කලාකරුවා, සාහිත්‍යකරුවා විසින් අපුර්ව නිර්මාණයක් බවට පත්කරවනු ලබයි.

අපුර්ව යනු පෙර තුළු විරු යන අදහසය. මිට පෙර නොඇු නොදුටු මෙසේ අමුතු දෙයක් දකින තැනැත්තා පළමුවෙන්ම විස්මයට පත්වෙන බව කිව හැකිය. ර්‍රාගට ඔහු හයානක රසය හෝ භාස්‍ය රසය හෝ කරුණ රසය විදාහතිය. මේ සියලු රසයන්ගේ හරය වමත්කාරයයි. වමත්කාරය යනු සිත පුරුවා දමන විස්මය මිස අන් කිසිවක් නොවේ, යනුවෙන් මහාචාර්ය සරව්වන්ද 'කල්පනා ලෝකය' ගුන්පයේදී සඳහන් කරන්නේ ඒ නිසාම විය හැකියි.

ඩිනැම නාට්‍යයක්, ඩිනැම විතුපටයක්, ගිතයක්, ක්‍රියාත්මක්, නවකතාවක්, කෙටිකතාවක් වස්තු විෂයය කරගනුයේ අත්දැකීමක් බව පෙරදින් සඳහන් කළේ. එය තමයි අන්තර්ගතය, එනම් කිව යුතු දෙය හෙවත් අත්දැකීම. කිවයුතු ආකාරය තමයි ආකෘතිය, නැතිනම් ස්වරුපය තමන් හඳුන්වන්නේ. කියන දෙයක් තියෙනවා. කියන විදියක් තියෙනවා. අන්තර්ගතය සහ ආකෘතිය එනම් අත්දැකීම සහ හැඩාය.

අන්තර්ගතයෙහි යම් අර්ථයක් ගැඹු වෙන අතර, ආකෘතියෙහි යම් රසයක් ගැඹු වෙයි. අර්ථය අපේ බුද්ධිය ආමත්තුණය කරන අතර, රසය අපේ මොළාවයන් ප්‍රාදුෂ්‍යවාලයි. අර්ථය සංජානතිය වන අතර රසය සංවේදනිය වෙයි. මේ අනුව උසස් කළා නිර්මාණයක්, සාහිත්‍ය නිර්මාණයක් සේවනය කරන පුද්ගලයා අර්ථය හා කැටිවූ රසයක් විදාහතීමට ප්‍රස්ථාව උදාකර ගනියි.

බොහෝවිට අත්දැකීම නැතහොත් අන්තර්ගතය සමාජය පිළිබඳව ජීවිතය පිළිබඳව යථාර්ථයක් නැතහොත් සත්‍යයක් විය හැකිය. එසේම එම සත්‍යාව ප්‍රක්ෂේපණය කෙරෙන ආකෘතිය යම් රමණියන්වයක් අලංකාර වන බවද පැහැදිලිය. සත්‍යය සහ රමණියන්වය. Truth and Beauty.

මේ තිසා යථාර්ථවාදී හෝ සේවභාවවාදී කලාකරුවා, අතින් සත්‍යය වඩාත් රමණිය සහ පරිපූර්ණ ලෙස ඉදිරිපත්වන බවට මතයක් පවතින අතරම. අනෙක් අතට කලාව සහ සත්‍යය අතර සම්බන්ධයක් අවශ්‍ය නොවන බවටද මතයක් ඇති බව පෙනෙන්නට ඇත. සත්‍යයද සාපේක්ෂ ධර්මතාවක් තිසා සත්‍යය කුමක්දයි ඒකම්තික පිළිගැනීමක් නැති බැවිති. උදාහරණ ලෙස යම් ආගමක් හෝ, විශ්වාසයක් කෙනෙකුට සත්‍ය වන අතර, තව කෙනෙකුට එසේ නොවිය හැකියි. නැතිනම් ඒක් කළෙක සත්‍යය යැයි පිළිගැහුණු දෙයක් පසුව සාවදා බවට ඔප්පු විය හැකිය. කෙසේ වෙතත් කලාව විෂයයෙහි සත්‍යය රඳා පවතින්නේ එය නිර්මාණය කරනු ලබන්නාගේ පිළිගැනීම මත බව සිතාගත හැකිය. අනෙක් අතට කලාවෙන් ඉදිරිපත් වන්නේ පොද්ගලික සත්‍යය නොව පොදු හෙවත් සමාජ සාධාරණ සත්‍යය බවද සිහිපත් කරගත යුතුය.

ඉදින්, ජීවිතය කළමනාකරණය කරගැනීමේලා කලාව හෝ සාහිත්‍යයේ දායකත්වය කවරේද? කලාව විනෝදාස්වාදය සඳහා පමණක්ද? අප නාට්‍යයක්, විතුපටයක් නරඹින්නේ කුමක් අරමුණු කරගෙනද? කෙටි කතාවක්, ක්‍රියාත්මක් කියවන්නේ කුමක් සඳහාද? ගිතයක්, සංගිතයක් ගුවණය කරන්නේ කවර අවශ්‍යතාවක් මතද? වැනි ගැටළු මත්වන්නට පුළුවන.

මෙයට සාප්ත පිළිතුර විනෝදය සඳහා යැයි එක එල්ලේම කිව හැකි වන අතර, සතුට, සන්තේසය, ආනන්දය වැනි පිළිතුරද තිබිය හැක. එම පිළිතුරවල කිසිදු වරදක් දැකිය නොහැක්කාක් මෙන්ම එහි අවංකභාවය පිළිබඳවද සැකයක් ඇතිවිය නොහැක. එසේද වුවත් එය ඩුෂු විනෝදය උදෙසා

පමණක්මද? යන්න විමසා බැලීම උච්චය. එය පලමු අරමුණ විය හැක. දෙවැනි හෙවත් වැදගත්ම අරමුණ වන්නේ මෙම විනෝදාස්වාදය ඔස්සේ ජ්විතයට ලැබෙන අලුත් අත්දැකීමය. අලුත් දැනුමය. අලුත් දැකීමය. අවසාන විග්‍රහයේදී ප්‍රඟාලේ නිමිවළු ප්‍රසාරණය වීමය.

කළාකාතියක් ඔස්සේ මෙය සිදුවනුයේ ව්‍යාග්‍රයෙන්, වකුර්ක්තියෙන් හෝ අවිදානකව විය හැකිය. එසේ වුව ජ්වන ප්‍රණීඩානයා විය යුත්තේ උත්තම කළාකාතියකින් ලබන මෙම විශිෂ්ට ගුණාගය බව පැහැදිලිය.

කළාවේ අරමුණ මේ යැයි ස්ථීරසාර, සාපුරු, තනි පිළිතුරක් සැපයීම එතරම් පහසු කරුණක් නොවන බව විවාද රහිතය. ගතවර්ජාධික කාලයක් මුළුල්ලේ මේ පිළිබඳව විවිධ මතවාද, තරක විතරක, විශ්වාස, සංකල්ප මතවනුයේද ඒ හේතුකොට ගෙනමය. එසේවුව, කළාව විෂයයෙහි පොදු අරමුණ, පුදු විනෝදය පමණක් නොවන බව අද අපගේ කියුවීමය. විනෝදය අසුරින්, සෞන්දර්යකාරකයක් ලෙස, වමත්කාරය උත්පාදනය කරමින්, අලුත් අත්දැකීමක්, අලුත් දැනුමක්, අලුත් දැකීමක් පායකයා, ප්‍රේක්ෂකයා, ග්‍රාහකයා තුළ තැන්පත් කරමින්, අලුත් මිනිසෙක්, අලුත් සමාජයක්, අලුත් ලෝකයක් බිහිකිරීමේ නව මාවතක් ගොඩනැංවීම උදෙසා අවශ්‍ය ප්‍රඟාව සම්පාදනය කිරීම එහි සාධනීය අරමුණ විය යුතු බව අපගේ කියුවීමය.

‘ලෝකය උඩුයටිකුරු කළ නාට්‍යවේදියා’ වගයෙන් විරැදුවලි ලත් ජරමානු ජාතික බර්ලෝද්සි බෛවිටි මෙම කාරණය කැටිකරමින් නිරමාණය කළ කාට්‍යාලය ආත්ම ප්‍රකාශනය දෙස මදකට සිත් යොමු කරනු මැති.

‘... මිනිසුන් අවදි නොකරන්නේ නම්  
එ සංගිතයෙන් අපට කටර නම් පලක්ද ?  
දායාවේ පණිවිඩයක් නැත්තම්  
එ කාට්‍යාලය එපාමැයි  
ජ්විතයට මාර්ගයක් නොකියන්නේ නම්  
පිවුදකිමු එ නවකතාව.  
ක්‍රියාවත මගක් නොපෙන්වන්නේ නම්,  
විරැදුවෙමු අප එ නාට්‍යයට ....’

මෙම කෙරී දේශනය අවසන් කිරීමට පෙර, එහි සම්පිණ්ධිතයක් ලෙස, කළාකරුවිකු ලබනා විශේෂිත, තියුණු අත්දැකීමක්, නිරමාණකරණය දක්වා විකසිත වූ එක් අවස්ථාවක් මෙම ගොරවනීය සහාව ඉදිරියේ තැබීමට මට අවසර දෙන්න.

“අද දින ශ්‍රී ලංකික සාහිත්‍ය ක්ෂේත්‍රයෙහි අග්‍රගණ්‍ය කවියෙකු, ශ්‍රී පද රචකයකු ලෙස සම්භාවනාවට පත්වන, රත්න ශ්‍රී විශේෂීංහයන් විසින් රචිතව, ආවාර්ය පණ්ඩිත් අමරදේශයන් විසින් ගැයෙනා ‘සුෂ්‍රී නෙරීම කෝ ....’ ගිතයට පාදකවූ සත්‍ය අත්දැකීම සහ එම ගියෙහි පදවැල් ඉතා සංක්ෂිප්තව ඉදිරිපත් කෙරෙයි.”=

මෙම උපාධි ප්‍රදානෝත්සවයේදී දේශනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට ලද ඉඩප්පේතාව මගේ ජ්විතයේදී අමරණීය අවස්ථාවක් බව යළිදු සිහිපත් කරමින්, ඒ පිළිබඳ මගේ ගොරවය ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයට පිරිනම්මින්, උපාධි ලබන ඕන සියලුදෙනාට නීරෝගී සම්පන්න, ප්‍රඟාසම්පන්න සුභ අනාගතයක් පතමි.

2015.07.28